阿毘達磨藏顯宗論卷第四十　高

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯定品第九之三

如是已辯所依止定當辯依定所起
功德諸功德中先辯無量頌曰
無量有四種　對治瞋等故　慈悲無瞋性
喜喜捨無貪　此行相如次　與樂及拔苦
欣慰有情等　緣欲界有情　喜初二靜慮
餘六或五十　不能斷諸惑　人起定成三
論曰無量有四一慈二悲三喜四捨言
無量者無量有情為所緣故此四
能引無量福故無量愛果此為因故
有說此能違無量惑論故令貪等諸惑
皆名惑論何緣無量四無增減對治
四種多行障故如契經說若習若修
若多所作慈能斷瞋悲能斷害喜斷
不欣慰捨斷欲貪瞋故雖有四瞋謂
所欲殺有情欲惱有情心所名害
害境界於諸善品不樂修習名不欣
慰於妙欲境起深欣樂情無厭足名
為欲貪此中慈悲無瞋為性若不爾

二有何差別性雖無別然慈能治殺
有情瞋故行相轉悲能對治惱有情
瞋故行相轉是謂差別如苦與樂領納
雖同而損益殊故體有別苦樂體別
如先已辯然悲二種差別亦然有作
是言悲是不喜近治喜故理實如是
但言似瞋以瞋名說悲之行相亦似
無瞋立無瞋名實是不喜諸古師說
喜即喜受何緣觀行者於時喜受生
若緣與樂與慈無異若緣拔苦應與
悲同又契經言欣故生喜喜即喜受
如先已辯此喜行相與彼欣同喜差
喜義有何異若言下上義有異者輕
安與樂義亦應然差別因緣不可得
故又違本論云何名喜謂喜喜相應
受想行識等此中意顯喜俱品法喜
增上故揔立喜名非受受俱其理決定
若喜即喜受何言與受俱若言對法
於理為量應如無過誦本論文此亦
不然理為量論要有經證方可定文
若與經違理必可壞不應隨意輒改
論文是故此喜定非喜受以欣為體
慈即無貪謂別有貪是惡心所於有

有情類作是思惟云何當令諸所有樂
彼不能得皆獲於我喜能治彼故是無
貪與喜根必俱行故三地可得如
悕望俱喜亦無貪分明相者於他盛
事心不貪著知他獲得深生欣慰心
歎對治說名為喜故知此喜亦無貪
性捨無量體唯是無貪與第三有
差別者雖愛恚相等緣有情如劍入
林等生猶覺平等行因說名為捨若
捨無量亦能治瞋寧唯無貪與慈何
異又許此捨正治欲貪與不淨觀有
何差別且捨與慈有差別者慈能對
治瞋所引瞋無瞋為體捨能對治貪
所引瞋無貪為體豈不如捨無貪為
性亦能對治貪所引瞋如是許慈無
瞋為性亦應能治瞋所引貪此難不
然行相違故謂捨行相雙違貪瞋捨
親非親差別相故從此愛恚俱不生故
即由此故捨唯無貪正能治貪兼治
瞋故慈之行相違瞋非貪於諸有情
與樂轉故由此慈捨雖俱違瞋而慈
順貪捨能違害是故此二極有差別
或修捨者治非處瞋慈治處瞋故有

阿毘達磨順正理論卷第四十　第四張

是別不淨與捨如次能治婬欲貪餘貪
瞋有差別四無量非損益他行對治
貪非無記性能治對治大貪瞋等故愛非
愛相不能引故力能令心自在轉故
差等體相已略分別此四世亦有差
別答觀有情類如己謂慈樂有情類
離苦謂悲於他興盛欣慰謂喜於親
怨相不忍謂捨又不觀他有損有益
等觀一切如友謂慈於遭苦者哀愍
謂悲由勝解力想有情類得益離損
欣慰謂喜於有情相等觀謂捨此四
行相有差別者云何當令諸有情類
得如是樂如是思惟入慈等至云何
當令諸有情類離如是苦如是思惟
入悲等至諸有情類得樂離苦豈不
快哉如是思惟入喜等至諸有情類
平等平等無有親怨如是思惟入捨
等至如是所願竟無有成豈不唐捐
修是功力能伏瞋等寧謂唐捐應是
顛倒何能伏惑願得樂等寧謂顛倒
謂此不言已得樂等但由勝解願諸
有情當得樂等能伏諸惑故修此四
功不唐捐於定蘊中說四行相當待

令等具如前說言如是思惟入世等
至者此言若說等無間緣慈等起無
無間生理別別思惟所引起故若俱
生者入言相違初業位中別加行引
至成滿位亦有俱生定蘊說初說入
生過且從無量願得何樂有說願得
第三定樂諸受樂中此最勝故若有
未證由聞故知有說願得涅槃妙樂
於諸樂中此最勝故有說願得自在
淨樂此已解脫諸煩惱故初修業者
未證此樂未現證故不能運心但緣
已身隨所證樂及他所證現可樂者
願諸有情同證此樂故但緣現如理
前生無染汙樂願他同受若於所受
已捨必當設未獲得真實對治亦應
生開受遠離樂力能映奪天帝等喜
生五樂等伽他中說又住遠離勤修
善者定有善得念念恒流如大海水
遍滿相續喜輕安樂由此引生以無侵
心為如是樂願諸含識一切同受皆
欲欲界有情為境能治緣彼瞋等障
故頌於欲界有悲親中三聚有情能
生瞋等於中有捨怨親等相復能伏

除瞋等煩惱是故此境唯欲有情以
不能緣色無色界大悲體是無癡善
根由此力能通緣三界若四無量唯
緣有情何故經言思一方等此由勝
解捴緣器中一切有情故無有失此
四通在欲色界繫以契經說無量能
招梵釋輪王殊勝果故五類足論作
修所成說七智知色界修斷及彼論
行隨眠隨增有餘師言此四無量亦
行通欲本唯色界此四無量依地別
者若喜即喜唯修所成彼應說喜
唯初二定以於餘地無喜根故若喜
異喜通思所成彼應說喜通依七地
與樂捨受亦相應故有餘說喜唯喜
受俱彼應說喜唯通三地或應如煩
唯二非餘慈悲捨三通依六地謂四
靜慮未至中間或有欲令唯依五地
謂除未至是容豫德已離欲者方能
起故有說此四唯欲及初得無量名
餘地不介經說無量名梵住故又說
修無量生梵世故又說招梵釋輪王
果故有說隨應通依十地謂欲四本
近分中間若悲亦依下三靜慮如何

得真喜樂相應悲緣苦有情慼行相
轉故此如無漏數作意生是故通依下
三靜慮彼真實作意能順生欣喜樂
相應可無有過此勝解作意不順生
欣如何可言與彼相似擬是慼性一不
順生欣如何許疑喜樂俱起勝解作意
應與彼同然此於欣極相隨順力能
引生真作意故疑則不尒極違真故
彼尚相應此寧不許此勝解作意理
應違欣有歡慼處中行相別故悲既
慼行相轉應非喜樂相應勿二行相
俱時轉故若尒應不許與捨受相應
捨受處中行相轉故既非不許捨受
相應與喜樂俱理定應許勿全不與
受相應故雖言此四能治瞋等而不
能斷諸煩惱得勝解作意相應起故
真實作意方能斷惑又此唯緣有情
境故緣法作意方能斷惑又此唯緣
現在境故通緣三世或緣非世方能
斷惑又解脫道方可得故要無間道
方能斷惑有作是說有漏根本靜慮
攝故此因有失不應說三依六地故
未至中間此應無故經何故說此斷

瞋等亦不相違斷有二故或由此力
引斷道故謂伏瞋等引斷道生是故
經中說斷瞋等若爾何故與經中說
由善修慈住不還果此中意顯以慈
多說於餘處說想名等或後諸
先得慈心後數修行得離欲後
為得修而成慈精進修行得離欲說
有說此四依欲色身無色不緣欲親
等故修此必應先緣彼故諸有學者
唯緣欲身於欲界中唯人能[illegible][illegible][illegible]善
非善或一必具四者喜即喜受成一
定或三生第三定等唯不成喜故初
欲引起四無量時先於有情分為三
品所謂親友處中怨讎三各分三謂
此中下上親友者謂生法身賴彼立
恩若便難住中親友者謂財法交接
相親愛下親友者謂唯財交亦相親
愛上處中者謂於自昔曾不見聞中
處中者謂雖見聞而不交往下處中
者謂雖交往而離恩怨上怨讎者謂
奪名譽命及至親中怨讎者謂奪己
身命緣資具下怨讎者謂奪親友命
等資具於諸有情分品別已初作慈

者先於上親發趣清淨生樂勝解若
由無始數習所成惡阿世耶令心剛
强少遣遍惱便懷深恨緣此違息與
樂勝解復應策勵思其重恩於彼複
生與樂意樂數習力故根意永亡與
樂勝解相續無瞀此既成已於中下
親亦漸次修如是勝解於觀三品既
得等心次捴於處中下中上怨前漸
次修習與樂意樂乃至最後於上怨
親得平等心都無異降齊此名曰修
慈成滿修悲及喜例此應說謂觀三
苦逼遍有情不應於中復加以普溫
如已勤加濟拔漸次修習欲濟拔心
乃至怨親等無異降齊此名曰修悲
成滿想諸有情得樂離苦深生欣慰
如已無差齊此名曰修喜成滿初修捨
者先捨處中非先捨怨親愛難捨
故又處中品順捨力增於中如前先捨
上品次捨中下及與怨親從下至中
從中至上先捨怨者以親難捨故如
契經說貪難斷非瞋如是漸次修習
於捨至上親友等上處中普於有情
捨差別相齊此名曰修捨成滿若於

阿毘達磨藏顯宗論卷第[illegible]

有情樂求功德彼於慈等能速成
非於有情樂求過者必斷善者有德
可得廣論循覺有失可取若非果
現可見故已辯無量次當辯解脫頌曰
解脫有八種 前三無貪性 二二一一定
四無色定善 滅受想解脫 微微無間生
由自地淨心 及下無漏出 三境欲可見
四境類品道 自上苦集滅 非擇滅虛空
論曰解脫有八一內有色想觀外色
解脫二內無色想觀外色解脫三淨
解脫身作證具足住四無色定爲次
四解脫滅受想定爲第八解脫今者
前三無貪爲性近治貪故然經所
中說想觀者想觀增故如前從念除
去名想二中初二不淨相轉作青瘀
等諸行相故第三解脫淸淨相轉作
淨光鮮行相轉故三并助伴皆五
性初二解脫一一通依初二靜慮能
治欲界初靜慮中顯色貪故初二通
攝近分中間五地皆能起初二故欲
及初定有顯色貪由眼識身所引起
故爲解脫彼初二定中建立初二不
淨解脫二三定中眼識無故亦無所

引緣顯色貪故三四定中無不淨解
脫初二解脫相似善根雖欲界中亦
容得有而為欲界貪所發雜故不建
立三解脫名三四定中雖亦得有若
而若遠勢力微劣又樂淨伏故不得
名第三解脫依後靜慮離八災患
從極淨故第四并近分立後靜慮名
相似善根下地雖有非增上故不立
解脫欲界貪所發雜故初二定中
不淨伏故第三定中樂所迷故又非
心亦所擾亂故次四解脫如其次第
以四無色定善為性非無記染非
脫故亦非散善性羸劣故彼散善者
唯命終心有說餘時亦有散善唯生
得善無間思故諸近分地九無間道
分解脫道亦非解脫不背下地故緣
下道雜故又未全脫下地染故然
說彼邊過下故有說近分諸解脫道
亦名解脫背下地故然於餘處略說
根本者以近分中非全解脫故第八
解脫即滅盡定厭背受想諸起此故
或緣厭背有所緣故微微心後此定
現前與對想心已名微細此更微細

阿毗達磨藏顯宗論卷第四十 第三張
故曰微微次如是心入滅盡定謂有
頂地心有三品即想微細及微微心
由上中下品類別故要下品後滅定
現前故次微微心入滅盡定從滅定出
發起有頂淨定心發即能起無所有
處無漏心如是入心唯是有漏出通從
有漏無漏心出入中前三唯必欲界
色處為境有差別者二取不淨一取
淨相違貪故雖倒而善及少分境
非顛倒攝緣少思多名假勝解引聖
道故亦名真實次四解脫各以自上
苦集滅諦及一切地類智品道彼非
擇滅及與虛空為所緣境無色解脫
緣道下地故並不緣下地苦集行相
別者初二不淨第三唯淨俱非十六
無色解脫攝本定故所修行相十六
發非念住俱者初三解脫身念住俱
次四解脫通四念住若相應者初三
第七唯世俗智第四五六八智相應
根相應者初三解脫喜捨相應次五
解脫唯捨相應世差別者皆通三世
緣世別者初三解脫已生可生各緣
自世不生緣三次四解脫緣三非世

三性別者皆唯善性緣性別者初三
解脫通緣三性次四解脫緣善無記
學等別者初三後三唯是俱非中三
解脫皆通三種緣學等者初三解脫
但緣俱非四緣三種見斷等者初三
後三唯修所斷中三有漏修斷餘非
緣見斷等者初三緣修斷次四解脫
皆通緣三緣自身等者初緣自他身
次三緣他四緣三種得差別者第八
第三唯未曾得餘六通二通二謂聖
所法異生外法異生唯是曾得多因
緣故得解脫名謂已解脫此方生故
或與力能引解脫故或是種種解脫
性故或與解脫勝解俱故此諸解脫
依男女身聖者異生皆能修起唯滅
盡定但依聖身於聖身中通學無學
此八解脫何有情起若於所緣恒求
對治是貪愛行樂修多道如是有情
能起解脫行者何為修解脫等為令
煩惱轉更遠故為於等至得自在故
既得自在便能引發無諍等德及聖
神通由此便能轉變諸境起留捨等
種種事業已辯解脫次辯勝處頌曰

[illegible]

勝處有八種　二如初解脫　次二如第二
後四如第三
論曰勝處有八內有色想觀外色少
若好若惡於此諸色勝知勝見有如
是想是名為初內有色想觀外色多
廣說乃至是名第二內無色想觀外
色少廣說乃至是名第三內無色想
觀外色多廣說乃至是名第四內無
色想觀外色青青顯青現青光譬如
烏莫迦花或如婆羅痆斯染青衣
若此諸色勝知勝見有如是想是名
第五內無色想觀外色黃黃顯黃現
黃光譬如羯尼迦花或如婆羅痆斯
染深黃衣廣說乃至是名第六內無
色想觀外色赤赤顯赤現赤光譬如
槃豆時縛迦花或如婆羅痆斯染深
赤衣廣說乃至是名第七內無色想
觀外色白白顯白現白光譬如烏沙
斯星或如婆羅痆斯極鮮白衣廣說
乃至是名第八　能制伏境故名勝處
謂此一切所緣色境清淨光華美妙
具足極善根力善能映蔽譬如僕隸
雖勝於本而為其主之所映蔽故於是

處轉變自在不隨起惑故名勝處勝
於處故立勝處名或此善根即名為
處處能勝故立勝處名前四勝處自
性地等如次同前初二解脫謂初二勝
處是初解脫果次二勝處是第二
果彼為資糧能入此故後四勝處自
性地等應知如前第三解脫以淨解
脫為此四因彼為資糧能入此故前
三解脫於諸色中但能捴取不淨淨
相今八勝處於諸色中分別少多青
等異相故前解脫但於色中棄背欲
貪及不淨想今八勝處能於所緣分
排制伏令隨心轉由此證知第三解
脫捴取淨相故立一名八勝處中後
四勝處差別取故分為四種若淨解
脫亦差別緣取淨性同立為一者後
四勝處應亦立二差別因緣不可得
故已辯勝處次辯遍處頌曰
遍處有十種　八如淨解脫後二淨無色
緣自地四蘊
論曰遍處有十謂周遍觀地水火風
青黃赤白及空與識二無邊處經於
此處皆言一想上下及傍無二無量

阿毗達磨藏顯宗論卷第[illegible]

於一切處無閡無障周遍思惟故名
遍處遍於處故立遍處名或此善根
即名為處行相遍故立遍處名此中
地等顯所緣所說遍言顯所行相
行相雖等而所緣別是故遍處分為
十種經言一者顯此等至思惟一類
境相現前想言顯是勝解作意若異
此者應言一知上下傍言顯意無轉言
無二者顯無間隟無量言顯勝解無
邊由勝等持磨瑩力故令觀行者心
自在生能於所緣周遍觀察何故唯
十得遍處名此上更無遍行相故唯
第四定空識無邊可得說有無邊行
相前八遍處如淨解脫自性皆是無
貪善根若并助伴皆五蘊性後四勝
處加行引生故與彼同如淨解脫爻如
淨解脫依第四靜慮及緣欲界色處
為境如何地等亦名色處地地界等
有差別故顯形名地等如先已說故
說地等遍處不言地界等故前八種
但緣色處風與風界既無差別故何
可言亦緣色處此難非理以諸世間
亦說黑風團風等故由此前八緣色理

[illegible]論卷第四十 第十七張 爾字

成後二遍處緣次空識二淨無色為
其自性各緣自地四蘊為境此解脫
等三門功德為由何得依何身起
頌曰
滅定如先辯　餘皆通二得　無色依三界
餘唯人趣起
論曰第八解脫如先已辯以即是前
滅盡定故餘解脫等通由二得謂由
離染及加行得以有曾習未曾習故
前八遍處初修習時皆以眼識為其
加行空處遍處初修亦爾以初必緣
空界色故由勝解力後成滿時通緣
自地四蘊為境識處遍處初修習時
但以意識為其加行以初必緣識為
境故由勝解力後成滿時亦緣自地
四蘊為境四無色解脫二無色遍處
一一通依三界身起然其初起多依
下地依自下地皆容後起唯無所有
亦依上地所餘一切依欲界身唯在
人中三洲除北餘慧力劣無聖教故
治欲貪故上二界無有說初起唯依
人趣要由教力所引起故人中有教
天趣中無設有著樂不能初起故人

初起退生欲天由宿習力有後起義
復以何緣第三靜慮有通無量等無
解脫等耶無解脫緣前已具辯解脫
無故勝處亦無解脫為門入勝處故
勝處無故遍處亦無勝處為門入遍
處故又第三定耽著妙樂於生死中
此樂勝故不能發起解脫等三此三
皆欲背生死故通無量等隨順於樂
故依此定亦能修起此解脫等三門
功德若隨得一得一切不此不皆尒耶
義云何得後必前前非必後謂得遍
處必具得三得勝處者必得解脫若
處不定或得或無若得解脫餘二不
定以八遍處勝處為門解脫為門入
勝處故此解脫等差別云何唯能棄
背名為解脫兼摧所緣名為勝處
無邊解得遍處名此三善根漸次修
故有餘師說此三善根由下中上故有
差別謂能棄捨勝伏所緣行相無邊
有劣勝故有餘師說解脫唯因遍處
唯果勝處通二今應思擇上二界中
說者既無何緣起定頌曰
二界由因業　能起無色定　色界起靜慮

於由法尒力

論曰生上三界揔由三緣能進引生
色無色定一由因力謂於先時近及
數修為起因故二由業力謂先曾造
感上地生順後受業彼業異熟將起
現前勢力能令進起彼定以若未離
下地煩惱必定無容生上地故三法
尒力謂器世界將欲壞時下地有情
法尒能起上地靜慮以於此位所有
善法由法尒力皆增盛故諸有生在
上二界中起無色定由因業力非法
尒力無雲等天不為三災之所壞故
生在色界起靜慮時由上二緣及法
尒力若生欲界起上定時一一應知
於由教力由教力者謂人三洲天亦
聞教微故不說前來分別諸勝法門
皆為弘持世尊正法何謂正法當住
幾時頌曰

佛正法有二　謂教證為體　有持說行者
此便住世間

論曰世尊正法體有二種一教二證
教謂契經調伏勝法證謂三乘諸無
漏道若證正法住在世間此所弘持

教法亦住理必應尒現見東方證法
衰微教多隱沒北方證法猶增盛故
世尊正教流布尚多由此如來無上
智境凡衆聖攝宅阿毗達磨無倒實義
此國盛行非東方等所能傳習此二
正法依持者住持者謂何謂說行者
若教正法依說者住證正法住唯依
行者然非行者唯證法修教法亦應
依行者故謂有無倒修行法者能令
證法久住世間證法住時教法亦住
故教法住由說行者已由行者令證
法住故佛正法隨說行人住尒所時
便住於世阿毗達磨此論所依此攝
彼中真實要義彼論中義釋有多
途令此論中依何理釋頌曰
迦濕弥羅議理成　我多依彼釋對法
或有少違是我失　判法正理在牟尼
論曰迦濕弥羅國毗婆沙師議阿毗
達磨理善成立我唯依彼釋對法宗
於此論中自述本意謂依此國諸善
逝子義對法理大毗婆沙後起正勤
如理觀察爲令正法久住世間饒益
有情故造斯論唯言爲顯更無異途

一切皆依此因變少故發諸法性唐大甚
深如實說者甚為難遇自惟覺慧
極為微劣又惰論求如實說者故於善
論所立理中義有差違是我過失諸
正理處大甚深要昔曾於無量佛所
親近修習真智資糧方於智境一切
無畏麟喻獨覺尚於法相不能決判
況諸聲聞彼所證法隨他教故由此
決判諸法正理唯在真實大牟尼尊
是故定知阿毘達磨真是佛說應隨
信受無倒修行勤求解脫

大覺所行真妙義　唯隨對法正理鋤
諸善逝子能證知　定非自執所迷者
諸餘證知真妙義　要依正理了義經
非唯執教所堪能　應亦標心於正理
故順佛言正理論　及順正理阿笈摩
足能為證妙義依　何用固求邪難論
智者但能依此教　可無損墜不由餘
故判法義真不真　唯大覺尊為定量

說一切有部顯宗論卷第四十

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造